



Jaarverslag Examinering

TULP TRAINING

Verslagjaar: januari-december 2024

Inhoudsopgave

1. Terugblik organisatieaspecten examencommissie jaar 2024	3
1.1 Gegevens examencommissie	3
1.2 Deskundigheid examencommissie	3
1.3. Functioneren van de examencommissie	4
1.4. Borging van de kwaliteit van de examinering	5
1.5 Conclusie en verbetermaatregelen	7
1.6 Realisatie van verbetermaatregelen	8
2. Bijlagen	9
2.1 Bijlage 1: Kwantitatieve gegevens werkzaamheden examencommissie	9

1. Terugblik organisatieaspecten examencommissie jaar 2024

1.1 Gegevens examencommissie

De examencommissie van Tulp Training is opgericht in januari 2023 en is verantwoordelijk voor drie opleidingen: taalschakeltraject naar mbo 2, taalschakeltraject naar mbo 3 en taalschakeltraject naar mbo 4. Er zijn in 2024 vier leden benoemd door het bevoegd gezag. Met deze benoeming voldoet de examencommissie aan de wettelijke eisen, namelijk:

- 1) Ten minste één lid van de examencommissie is afkomstig van buiten de opleiding of groep van opleidingen waarvoor de examencommissie is ingesteld.
- 2) Ten minste één lid van de examencommissie is als docent verbonden aan de opleiding of groep van opleidingen waarvoor de examencommissie is ingesteld.
- 3) Leden van het schoolbestuur of andere personen van binnen de instelling die financiële verantwoordelijkheid dragen, mogen geen deel uitmaken van de examencommissie.

De examencommissie bestond in 2024 uit de volgende leden:

- Voorzitter / secretaris : Lilian Meijsen – van der Geugten
- Vicevoorzitter: Lisette de Bruin
- Docent : Lucia Bot (vanaf augustus 2024)
- Extern lid : Margriet Berkhout
- Secretaris : Chaymae Elidrissi

Vanaf november 2023 ontbrak er een docent-lid in de examencommissie. Het verzoek is uitgezet naar de teams in Utrecht en West-Brabant om uit beide regio's een docent aan de examencommissie toe te voegen. In augustus 2024 is Lucia Bot als docent-lid in de examencommissie gekomen.

1.2 Deskundigheid examencommissie

Alle leden zijn in het verslagjaar benoemd. Dit is gedaan door het bevoegd gezag. Bij aanstelling is gekeken naar kennis van wet- en regelgeving en eventuele eerdere ervaring in het werken binnen een examencommissie. Drie van de leden zijn universitair opgeleid.

Lid	Relevante kennis	Eerdere ervaring
Lilian Meijsen – van der Geugten	hoofd Kwaliteit & Ontwikkeling	extern lid examencommissie Sagènn
Lisette de Bruin	betrokken bij aanvraag diploma-erkenning taalschakeltrajecten	ruime ervaring als hoofd examinering bij andere onderwijsinstellingen
Lucia Bot	ervaren docent NT2	-
Margriet Berkhout	lid Raad van Advies van Maas College	-
Chaymae Elidrissi	medewerker examenbureau	-

Op oktober 2023 heeft de voorzitter van de examencommissie een workshop deskundigheidsbevordering examencommissie en BA1 gevolgd bij Certiforce, hiervoor is ook een certificaat uitgereikt. In 2024 zijn we al vroegtijdig geweest met het inplannen van een workshop voor de gehele examencommissie, maar door omstandigheden wordt deze in februari 2025 pas uitgevoerd. De examencommissieleden hebben in 2024 dus geen trainingen of workshops gevolgd.

Naast de examencommissieleden is er ook gewerkt met onafhankelijke deskundigen. Er wordt gewerkt met gecertificeerde exameninstrumenten van Bureau ICE. Daarnaast is de examencommissie aangesloten bij de Commissie van Beroep voor Examens, al is daar nog geen gebruik van gemaakt.

1.3. Functioneren van de examencommissie

In kwartaal 3 van 2024 hebben de examencommissieleden een evaluatie ingevuld over het handelen van de examencommissie. Op 13 december 2024 zijn onderstaande punten besproken. Ook zijn de risico's in kaart gebracht. Deze evaluatie is verder uitgewerkt n.a.v. de deskundigheidstraining die de examencommissie gevolgd heeft op 10 februari 2025. Aan de hand van deze evaluatie is de werkagenda en het verbeterplan voor het komende jaar opgesteld.

De examencommissie werkte volgens een duidelijke PDCA-cyclus en vergaderstructuur. Er was onderling vertrouwen en open communicatie tussen de leden. De commissie voelde zich 'in control' en hield toezicht op de examenorganisatie.

HOE IS DE EXAMENCOMMISSIE GEORGANISEERD EN OP WELKE MANIER DE TAKEN ZIJN VERDEELD?

De examencommissie is ingericht volgens het handboek examinering en is volledig bezet, met officieel benoemde leden. De werkwijze is gebaseerd op een duidelijke taakverdeling, waarbij de commissie als geheel verantwoordelijk is voor kwaliteitsbewaking. Echter, in de praktijk is er een scheve verdeling ontstaan, waarbij de voorzitter en vicevoorzitter het grootste deel van het werk op zich namen. De examencommissie nam (te) veel verantwoordelijkheden op zich, terwijl sommige taken eigenlijk bij de onderwijsteams en het management hoorden te liggen. Dit heeft geleid tot een hoge werkdruk voor hen en onderbenutting van de expertise van de andere leden.

WELKE MAATREGELEN OF AFSPRAKEN ZIJN ER GEMAAKT OVER DE WERKWIJZE VAN DE EXAMENCOMMISSIE OM ONAFHANKELIJK TE KUNNEN FUNCTIONEREN?

De examencommissie functioneert onafhankelijk door:

1. Een formele inrichting volgens het handboek examinering.
2. Inzage in alle documenten en transparantie in vergaderingen.
3. Een heldere vergaderstructuur waarin open en informatieve gesprekken plaatsvinden.
4. Een duidelijke rolverdeling tussen examencommissie, examenbureau en onderwijsteams, al is in de praktijk gebleken dat de commissie soms taken uitvoerde die eigenlijk elders hoorden.

OP WELKE CYCLISCHE WIJZE WORDT DE ÉIGEN WERKWIJZE EN KWALITEIT BEWAAKT?

De examencommissie werkt volgens een **PDCA-cyclus (Plan-Do-Check-Act)**:

1. **Plan:** Procesbeschrijvingen en kwaliteitsafspraken worden vastgelegd in het handboek examinering en de jaarplanning.
2. **Do:** De examencommissie schrijft protocollen, voert controles uit op examenafnames, beoordeelt examenproducten en stuurt de examenorganisatie aan.
3. **Check:** De kwaliteit van examinering wordt bewaakt door steekproeven, APK's en analyse van examenresultaten. Dit laatste punt heeft in 2024 nog te weinig aandacht gehad.

4. **Act:** Bevindingen worden omgezet in verbetermaatregelen, zoals het opstellen van nieuwe trainingen en aanpassingen in het examenplan.

TOT WELKE INZICHTEN HEEFT DIT GELEID IN HET VERSLAGJAAR?

- **Ongelijke werkverdeling:** De voorzitter en vicevoorzitter namen te veel taken op zich, wat leidde tot een onevenwichtige werklast. Dit vraagt om een betere taakverdeling binnen de commissie.
- **Gebrekkige samenwerking met onderwijsteams:** Docenten voelen zich onvoldoende verantwoordelijk voor examinering.
- **Kwaliteitsproblemen bij examenafnames:** Examinatoren en surveillanten voldeden niet altijd aan de kwaliteitsverwachtingen.
- **Onvoldoende kennis bij studenten over examinering:** Studenten waren niet goed op de hoogte van examenkansen en regels rond herkansingen.
- **Problemen met examinering op het juiste niveau:** Docenten lieten studenten soms op te hoog niveau examineren, met als gevolg dat zij geen diploma konden behalen.
- **Handmatige en foutgevoelige administratie:** Examenresultaten moesten handmatig worden verwerkt.

1.4. Borging van de kwaliteit van de examinering

WELKE WERKZAAMHEDEN ZIJN UITGEVOERD VOLGENS JAARPLAN?

Kwaliteitsborging: De examencommissie bewaakte de kwaliteit van de examens door middel van controles op examenafnames en beoordelingen.

Procesbewaking: De commissie stelde processen en hulpmiddelen op voor het examineren en controleerde deze met steekproeven en APK's.

Besluitvorming: De commissie besloot welke examens werden ingekocht, stelde examenplannen op en hield toezicht op de cesuur en resultatenbepaling.

Examenorganisatie: De commissie hield toezicht op het examenbureau en werkte aan een gestructureerde examenplanning.

Opleiden en trainen: Trainingen voor examinatoren en surveillanten werden opgezet om de examenkwaliteit te verbeteren.

Samenwerking: Er was behoefte aan meer samenwerking met management en onderwijsteams, zodat de verantwoordelijkheid voor examinering beter verdeeld werd.

Klachten en bezwaren: De commissie had een protocol opgesteld, maar had nog geen klachten of bezwaren ontvangen.

ZIJN ALLE TAKEN MET BETREKKING TOT DE KWALITEITSBORING ONDERGEBRACHT BIJ DE (VERSCHILLENDE) COMMISSIELEDEN?

In theorie zijn alle taken met betrekking tot de kwaliteitsborging verdeeld onder de verschillende commissieleden, conform het handboek examinering. In de praktijk blijkt echter dat de voorzitter en vicevoorzitter een groot deel van de taken op zich nemen, waardoor de werkdruk ongelijk verdeeld is. Dit heeft geleid tot onderbenutting van de expertise van andere commissieleden en inefficiëntie in de uitvoering.

Om dit te verbeteren, wordt gewerkt aan een herverdeling van taken, waarbij alle commissieleden meer betrokken worden bij de verschillende kwaliteitsgebieden. Dit moet zorgen voor een betere borging en continuïteit.

HOE IS GEWERKT AAN DE VERSCHILLENDE KWALITEITSGEBIEDEN?

De verschillende kwaliteitsgebieden zijn;

1. Kwaliteit van het examenplan
2. Kwaliteit van de exameninstrumenten
3. Kwaliteit van afname en beoordeling
4. Kwaliteit van diplomering
5. Deskundigheid van alle betrokkenen bij de examinering

1. Kwaliteit van het examenplan

- De examencommissie controleert of het examenplan voldoet aan de eisen van de kwalificatiedossiers en het handboek examinering.
- Er wordt gekeken naar de balans tussen toetsvormen en dekkingsgraad van de leerdoelen.
- Verbeterpunt: Het betrekken van onderwijsteams bij het opstellen van examenplannen, zodat er meer eigenaarschap ontstaat.

2. Kwaliteit van de exameninstrumenten

- De examencommissie maakt gebruik van gevalideerde exameninstrumenten van Bureau ICE.
- Jaarlijks worden steekproeven gedaan om te controleren of de examens voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen.
- Verbeterpunt: Meer systematische evaluatie van examens door docenten en studenten, zodat feedback sneller wordt verwerkt.

3. Kwaliteit van afname en beoordeling

- Er worden steekproeven en kwaliteitscontroles uitgevoerd op afnames en beoordelingen.
- De examencommissie beoordeelt of de beoordelaars zich houden aan de vastgestelde normen.
- Verbeterpunt: Trainingen voor examinatoren en surveillanten om de kwaliteit en uniformiteit van beoordeling te verbeteren.

4. Kwaliteit van diplomering

- De examencommissie controleert of de diplomering correct verloopt en of studenten aan alle eisen voldoen.
- Verbeterpunt: Meer automatisering in de administratie, zodat fouten in diplomering worden voorkomen (inzet van Yara).

5. Deskundigheid van alle betrokkenen bij de examinering

- Er worden trainingen en workshops georganiseerd voor examinatoren en beoordelaars.
- De examencommissie stimuleert kennisdeling en professionalisering binnen de organisatie.
- Verbeterpunt: Meer structurele evaluaties van de deskundigheid van betrokkenen en gerichte scholing aanbieden.

1.5 Conclusie en verbetermaatregelen

In deze paragraaf staan verbetermaatregelen opgesteld voor het jaar 2025. Deze zijn gebaseerd op de evaluatie van de examencommissie en de overige ervaringen die opgedaan zijn in het jaar 2024.

1. ORGANISATIE EN TAAKVERDELING BINNEN DE EXAMENCOMMISSIE

De examencommissie is zodanig georganiseerd dat de taken verdeeld zijn onder de leden, met specifieke aandachtsgebieden per commissielid. Er is echter geconstateerd dat de werkdruk niet altijd evenredig verdeeld is en dat de afhankelijkheid van individuele leden risico's met zich meebrengt.

Verbetermaatregelen:

- Rollen en taken opnieuw verdelen zodat alle leden goed op de hoogte zijn van hun verantwoordelijkheden.
- Overgang van een 'ik'-cultuur naar een 'wij'-cultuur om samenwerking te bevorderen.
- Borging van kennis binnen de commissie om continuïteit te garanderen bij uitval van leden.

2. ONAFHANKELIJKHEID EN WERKWIJZE VAN DE EXAMENCOMMISSIE

Om onafhankelijk te kunnen functioneren, zijn er maatregelen getroffen zoals heldere taakverdelingen en samenwerking met het bevoegd gezag en management. Er blijft echter behoefte aan verdere structurering en het vergroten van het kwaliteitsbewustzijn binnen de gehele organisatie.

Verbetermaatregelen:

- Examencommissie zichtbaarder maken door structurele bijeenkomsten te organiseren.
- Bevoegd gezag en management laten nadenken over hun faciliterende rol.
- Taken en verantwoordelijkheden duidelijker neerleggen waar ze horen.

3. BEWAKING VAN WERKWIJZE EN KWALITEIT (CYCLISCHE MONITORING)

De examencommissie werkt cyclisch om de eigen werkwijze en kwaliteit te bewaken, onder andere door evaluatiegegevens te verzamelen en risicoanalyses uit te voeren. Dit proces kan worden versterkt door structurele terugkoppeling naar de onderwijsteams en het management.

Verbetermaatregelen:

- Structureel evaluatiegegevens verzamelen van studenten, examinatoren en surveillanten.
- Heldere communicatie van verbeterpunten en uitkomsten van risicoanalyses met teams en management.
- Overgang van een 'zorgen' naar een 'borgen'-aanpak, waarbij de examencommissie toeziet op kwaliteit, maar de uitvoering bij de teams ligt.

4. INZICHTEN EN VERBETERMAATREGELEN UIT HET VERSLAGJAAR

Uit de evaluaties blijkt dat de samenwerking tussen de examencommissie en andere lagen binnen de organisatie versterkt moet worden. Daarnaast is er behoefte aan een efficiënter systeem voor het delen van examen-gerelateerde gegevens.

Verbetermaatregelen:

- Examencommissie stelt verbeterplan bij op basis van input van teams en management.

- Faciliteren van bijeenkomsten waarin onderwijsteams input kunnen geven over het examenproces.
- Opzetten van een systeem voor gegevensbeheer om de toegankelijkheid en foutgevoeligheid te verbeteren.

5. TOEZICHT OP REALISATIE VAN VERBETERMAATREGELEN

De examencommissie houdt toezicht op de implementatie van verbetermaatregelen door middel van een meerjarenplan en regelmatige evaluaties. Dit kan verbeterd worden door een meer systematische aanpak.

Verbetermaatregelen:

- Taken en verantwoordelijkheden vastleggen in een driejarig plan.
- Regelmatige terugkoppeling en evaluatiemomenten met management en teams.
- Duidelijke verwachtingen formuleren richting teams, management en bevoegd gezag.

6. KWALITEITSBORING EN DE VIJF KWALITEITSGEBIEDEN

Alle taken met betrekking tot kwaliteitsborging zijn belegd bij verschillende commissieleden, maar de effectiviteit kan verder worden verbeterd door gestructureerde samenwerking en verdeling van verantwoordelijkheden.

Verbetermaatregelen per kwaliteitsgebied:

1. **Kwaliteit van het examenplan:** Regelmatige toetsing aan de onderwijsvisie en actuele eisen.
2. **Kwaliteit van de exameninstrumenten:** Externe validatie door deskundigen en feedback van examinatoren.
3. **Kwaliteit van afname en beoordeling:** Training en begeleiding van examinatoren en surveillanten.
4. **Kwaliteit van diplomering:** Heldere communicatie over diplomeringseisen binnen de organisatie.
5. **Deskundigheid van betrokkenen:** Structurele bijscholing en informatiebijeenkomsten.

1.6 Realisatie van verbetermaatregelen

Door deze verbetermaatregelen door te voeren, kan de examencommissie haar rol effectiever vervullen en bijdragen aan een hogere kwaliteit van examinering en onderwijs binnen de organisatie.

Er is daarom een uitgebreid 3-jarig verbeterplan opgesteld (los document) om bovenstaande verbetermaatregelen te realiseren. Dit verbeterplan is nog een concept en wordt verder uitgewerkt aan de hand van de bijeenkomsten met het bevoegd gezag, management en de onderwijsteams.

2. Bijlagen

2.1 Bijlage 1: Kwantitatieve gegevens werkzaamheden examencommissie

Thema	Aantal	Opmerking
Aantal opleidingen	3	taalschakeltraject naar mbo 2 taalschakeltraject naar mbo 3 taalschakeltraject naar mbo 4
Aantal vastgestelde examenplannen	7	examenplan Nederlands examenplan KNM examenplan Engels examenplan rekenen examenplan SLV examenplan VOB examenplan wiskunde
Aantal ingekochte examens	66	rekenen N2: 3 rekenen N3: 3 Engels A1: 30 Engels A2: 30
Aantal vastgestelde examens	46	de overige examens zijn in 2023 vastgesteld
Aantal examenkandidaten	142	rekenen WB: 39 rekenen UT: 29 Engels WB: 54 Engels UT: 20
Aantal afgenomen examens	635 (140 NV)	rekenen WB: 59 (waarvan 13 NV) rekenen UT: 48 (waarvan 6 NV) Engels WB: 385 (waarvan 79 NV) Engels UT: 143 (waarvan 42 NV)
Aantal diploma's en certificaten uitgereikt	6	diploma's
Aantal verzoeken tot vrijstelling	0	
Aantal toegekende vrijstellingen	0	geen verzoeken voor binnen gekomen
Aantal behandelde beroepen/bezwaren	0	
Aantal beroepszaken	0	
Aantal meldingen onregelmatigheden tijdens examen	2	
Aantal deelnemers dat vervroegd is toegelaten tot examen	19	rekenen: 1 Engels: 18
Aantal aanvragen aanpassingen examinering	0	
Aantal toegekende aanpassingen examinering	0	geen aanvragen voor binnen gekomen